



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

**Protokół
z III Posiedzenia Rady
Stowarzyszenia LGD „BUD-UJ RAZEM”
obradującej w dniu 03.08.2017r.**

W dniu 03 sierpnia 2017r. o godzinie 09:00 w Biurze Stowarzyszenia LGD „BUD-UJ RAZEM” mieszczącym się w Ujeździe przy Placu Kościuszki 5 rozpoczęło się posiedzenie Rady w przedmiocie oceny protestów od decyzji Rady podjętych podczas posiedzenia w dniu 29.06.2017r dotyczących wniosków złożonych w ramach naborów:

- 1/2017 w zakresie „Podjęcia działalności gospodarczej”,
- 2/2017 w zakresie „Rozwijania działalności gospodarczej”,

Porządek spotkania:

1. Otwarcie Posiedzenia Rady.
2. Sprawdzenie kworum i prawomocności Posiedzenia Rady na podstawie listy obecności i oświadczeń członków Rady w zakresie przynależności do grup interesu.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Wybór Komisji Skrutacyjnej (2 sekretarzy Posiedzenia).
5. Ponowna ocena wniosków
6. Wolne wnioski.
7. Zamknięcie Posiedzenia Rady.

Po powitaniu wszystkich zebranych Wiceprzewodniczący Rady – Pan Artur Cubala otworzył posiedzenie Rady i na podstawie listy obecności z dnia 03.08.2017r., na którą wpisało się 10 z 16 członków Rady :

1. Artur Cubala – sektor mieszkańcy
2. Teresa Janocha – sektor mieszkańcy
3. Bożena Jarosińska – sektor mieszkańcy
4. Kamil Kołodziejczyk – sektor gospodarczy
5. Krzysztof Kuliński – sektor publiczny
6. Zbigniew Macios – sektor mieszkańcy
7. Joanna Michalska-Szmytko - sektor społeczny
8. Kordian Skalski – sektor społeczny
9. Marcin Strumiłło - sektor mieszkańcy
10. Danuta Winkiel - sektor mieszkańcy

stwierdził prawomocność posiedzenia.

Podczas posiedzenia Rady oprócz członków Rady obecni byli:

- 1) Wiceprezes Zarządu – Roman Zieliński,
- 2) Pracownicy Biura – Katarzyna Reszka, Piotr Deperasiński
- 3) Radca Prawny – Łukasz Chlebny.

Po stwierdzeniu kworum Wiceprezes Zarządu przekazał Wiceprzewodniczącemu Rady rejestr interesów, sporządzony na podstawie oświadczeń członków Rady o przynależności do grup interesów zgodnie z Wytyczną nr 3/1/17 Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 21 marca 2017r. w zakresie niektórych zasad dokonywania wyboru operacji przez lokalne grupy działania. Wiceprzewodniczący Rady zapytał zebranych, czy od dnia złożenia oświadczeń przez członków Rady zaistniały okoliczności, które miałyby istotny wpływ na zmianę przynależności do zadeklarowanej grupy interesu. Żaden z obecnych na posiedzeniu Rady członków nie zgłosił takiej okoliczności. W związku z powyższym uznano, że nie ma potrzeby aktualizacji złożonych



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

oświadczeń, a rejestr interesu przekazany przez członka Zarządu z dnia 31.05.2017r. uznano za obecnie obowiązujący.

Na podstawie rejestru interesów stwierdzono występowanie w składzie Rady dwóch grup interesu:

- władza publiczna - 4 osoby: Artur Cudała, Bożena Jarosińska, Krzysztof Kuliński, Zbigniew Macios,
- członkowie OSP - 3 osoby: Artur Cudała, Zbigniew Macios, Kordian Skalski.

Zgodnie z rejestrem interesów, Wiceprzewodniczący Rady stwierdził, że skład Rady jest zgodny z wymaganiami określonymi w art. 32 ust.2 lit. b rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 mówiącego, że ani władze publiczne, ani żadna pojedyncza grupa interesu, nie może mieć więcej niż 49% praw głosów w podejmowaniu decyzji.

Następnie Wiceprzewodniczący Rady przedstawił porządek posiedzenia, który przyjęto jednogłośnie.

Następnie członkowie Rady jednogłośnie wybrali 2 sekretarzy posiedzenia Rady w osobach Pani Bożeny Jarosińskiej i Pana Kamila Kołodziejczyka.

- **Ponowna ocena wniosków w ramach naboru 1/2017**

Pracownik biura Katarzyna Reszka poinformowała członków Rady, że w ramach naboru 1/2017 wpłynęło 10 protestów od decyzji Rady i przekazała członkom Rady rejestr złożonych protestów.

Następnie przystąpiono do złożenia deklaracji bezstronności i poufności dotyczących protestów od oceny wniosków z naboru nr 1/2017 w zakresie „Podejmowania działalności gospodarczej”.

Wyłączeń od oceny protestów nie było.

Następnie Wiceprzewodniczący Rady wraz z pracownikami Biura przystąpił do zreferowania treści wniosków i protestów w kolejności złożenia wniosków.

Protest od oceny Rady wniosku nr **13/1/2017** dotyczył wyniku wyboru, który powoduje, że operacja nie mieści się w limicie środków wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków, a wnioskodawca wskazał, że nie zgadza się z oceną kryterium innowacyjności projektu.

Po przedstawieniu treści wniosku Rada dokonała zmiany uprzednio dokonanej oceny przyznając 3 punkty za kryterium 3 – Innowacyjność projektu. W związku z powyższym operacja uzyskała 19 punktów. Ze względu na ilość uzyskanych punktów przez operację w wyniku ponownej oceny Rada postanowiła o wyborze operacji do finansowania ze środków finansowych celu ogólnego *Aktywizacja mieszkańców i rozwój przedsiębiorczości* oraz podjęła stosowną uchwałę nr III/113/17 w tej sprawie.

Protest od oceny Rady wniosku nr **16/1/2017** dotyczył wyniku wyboru, który powoduje, że operacja nie mieści się w limicie środków wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków, a wnioskodawca wskazał, że nie zgadza się z oceną kryterium innowacyjności projektu oraz kryterium skierowania operacji na grupy defaworyzowane.

Po przedstawieniu treści wniosku Rada dokonała zmiany uprzednio dokonanej oceny przyznając 3 punkty za kryterium 3 – Innowacyjność projektu jednocześnie podtrzymała ocenę kryterium skierowania operacji na grupy defaworyzowane nie przyznając punktów za to kryterium. Rada podjęła stosowną uchwałę nr III/114/17 w tej sprawie. W związku z powyższym protest zostaje przekazany do Zarządu Województwa Łódzkiego.



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Protest od oceny Rady wniosku nr **19/1/2017** dotyczył wyniku wyboru, który powoduje, że operacja nie mieści się w limicie środków wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków, a wnioskodawca wskazał że nie zgadza się z oceną kryterium innowacyjności projektu.

Po przedstawieniu treści wniosku Rada podtrzymała uprzednio dokonaną ocenę nie przyznając 3 punktów za kryterium 3 – Innowacyjność projektu. Rada podjęła stosowną uchwałę nr III/115/17. W związku z powyższym protest kierowany jest do Zarządu Województwa Łódzkiego.

Protest od oceny Rady wniosku nr **20/1/2017** dotyczył wyniku wyboru, który powoduje, że operacja nie mieści się w limicie środków wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków, a wnioskodawca wskazał że nie zgadza się z oceną kryterium innowacyjności projektu.

Po przedstawieniu treści wniosku Rada podtrzymała uprzednio dokonaną ocenę nie przyznając 3 punktów za kryterium 3 – innowacyjność projektu. Rada podjęła stosowną uchwałę nr III/116/17. W związku z powyższym protest kierowany jest do Zarządu Województwa Łódzkiego.

Protest od oceny Rady wniosku nr **28/1/2017** dotyczył wyniku wyboru, który powoduje, że operacja nie mieści się w limicie środków wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków, a wnioskodawca wskazał że nie zgadza się z oceną kryterium innowacyjności projektu.

Po przedstawieniu treści wniosku Rada podtrzymała uprzednio dokonaną ocenę nie przyznając 3 punktów za kryterium 3 – innowacyjność projektu. Rada podjęła stosowną uchwałę nr III/117/17. W związku z powyższym protest kierowany jest do Zarządu Województwa Łódzkiego.

Protest od oceny Rady wniosku nr **29/1/2017** dotyczył wyniku wyboru, który powoduje, że operacja nie mieści się w limicie środków wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków, a wnioskodawca wskazał że nie zgadza się z oceną kryterium innowacyjności projektu.

Po przedstawieniu treści wniosku Rada podtrzymała uprzednio dokonaną ocenę nie przyznając 3 punktów za kryterium 3 – innowacyjność projektu. Rada podjęła stosowną uchwałę nr III/118/17. W związku z powyższym protest kierowany jest do Zarządu Województwa Łódzkiego.

Protest od oceny Rady wniosku nr **30/1/2017** dotyczył wyniku wyboru, który powoduje, że operacja nie mieści się w limicie środków wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków, a wnioskodawca wskazał że nie zgadza się z oceną kryterium innowacyjności projektu.

Po przedstawieniu treści wniosku Rada podtrzymała uprzednio dokonaną ocenę nie przyznając 3 punktów za kryterium 3 – innowacyjność projektu. Rada podjęła stosowną uchwałę nr III/119/17. W związku z powyższym protest kierowany jest do Zarządu Województwa Łódzkiego.

Protest od oceny Rady wniosku nr **32/1/2017** dotyczył negatywnej oceny zgodności operacji z LSR.

Po przedstawieniu treści protestu, złożonego wniosku oraz przepisów dotyczących wsparcia operacji w ramach PROW 2014-2020 Rada jednogłośnie podtrzymała iż wniosek nr **32/1/2017** jest niezgodny z Lokalną Strategią Rozwoju *Stowarzyszenia LGD „BUD-UJ RAZEM”*. Rada podjęła stosowną uchwałę nr III/120/17. W związku z powyższym protest kierowany jest do Zarządu Województwa Łódzkiego.

Protest od oceny Rady wniosku nr **48/1/2017** dotyczył wyniku wyboru, który powoduje, że operacja nie mieści się w limicie środków wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków, a wnioskodawca wskazał że nie zgadza się z oceną kryterium innowacyjności projektu.

Po przedstawieniu treści wniosku Rada podtrzymała uprzednio dokonaną ocenę nie przyznając punktów za kryterium innowacyjność projektu. Rada podjęła stosowną uchwałę nr III/121/17. W związku z powyższym protest kierowany jest do Zarządu Województwa Łódzkiego.



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Protest od oceny Rady wniosku nr **49/1/2017** dotyczył wyniku wyboru, który powoduje, że operacja nie mieści się w limicie środków wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków, a wnioskodawca wskazał że nie zgadza się z oceną kryterium innowacyjności projektu.

Po przedstawieniu treści wniosku Rada podtrzymała uprzednio dokonaną ocenę nie przyznając 3 punktów za kryterium 3 – Innowacyjność projektu. Rada podjęła stosowną uchwałę nr III/122/17. W związku z powyższym protest kierowany jest do Zarządu Województwa Łódzkiego.

Podczas oceny protestów od decyzji Rady z naboru nr 1/2017 na każdym etapie oceny zapewniony był skład Rady zgodny z wymaganiami określonymi w art. 32 ust.2 lit. b rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013.

- **Ponowna ocena wniosków w ramach naboru nr 2/2017**

Pracownik biura Katarzyna Reszka poinformowała członków Rady, że w ramach naboru 2/2017 wpłynęło 8 protestów od decyzji Rady i przekazała członkom Rady rejestr złożonych protestów.

Następnie przystąpiono do złożenia deklaracji bezstronności i poufności dotyczących wniosków z naboru nr 2/2017 w zakresie: „Rozwijania działalności gospodarczej”.

Wyłączeń od oceny protestów nie było.

Następnie Wiceprzewodniczący Rady wraz z pracownikami Biura przystąpił do zreferowania treści złożonych protestów i wniosków w kolejności ich złożenia Wniosków.

Protest od oceny Rady wniosku nr **5/2/2017** dotyczył wyniku wyboru, który powoduje, że operacja nie mieści się w limicie środków wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków, a wnioskodawca wskazał że nie zgadza się z oceną kryterium dotyczącym złożenia fiszki projektu. Po przedstawieniu treści wniosku oraz kopii złożonych fiszek Rada dokonała zmiany uprzednio dokonanej oceny przyznając 3 punkty za ww. kryterium. W związku z powyższym operacja uzyskała 31 punktów i w dniu przekazania wniosków do Zarządu Województwa zmieniłaby się jej pozycja na liście projektów wybranych jednak nie mieściłaby się w limicie środków. Rada podjęła stosowną uchwałę nr III/123/17 w tej sprawie.

Protest od oceny Rady wniosku nr **14/2/2017** dotyczył wyniku wyboru, który powoduje, że operacja nie mieści się w limicie środków wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków, a wnioskodawca wskazał że nie zgadza się z oceną kryterium dotyczącym zawarcia w projekcie inwestycji wpływających na ochronę środowiska oraz przeciwdziałanie zmianom klimatu.

Po przedstawieniu treści wniosku Rada dokonała zmiany uprzednio dokonanej oceny przyznając 2 punkty za ww kryterium. W związku z powyższym operacja uzyskała 33 punkty. Ze względu na ilość uzyskanych punktów przez operację w wyniku ponownej oceny Rada postanowiła o wyborze operacji do finansowania ze środków finansowych celu ogólnego *Aktywizacja mieszkańców i rozwój przedsiębiorczości* oraz podjęła stosowną uchwałę nr III/124/17 w tej sprawie.

Protest od oceny Rady wniosku nr **15/2/2017** dotyczył wyniku wyboru, który powoduje, że operacja nie mieści się w limicie środków wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków, a wnioskodawca wskazał że nie zgadza się z oceną kryterium dotyczącym potencjału wnioskodawcy.

Po przedstawieniu treści wniosku Rada podtrzymała uprzednio dokonaną ocenę nie przyznając 2 punkty za kryterium 6 – potencjał wnioskodawcy. Rada podjęła stosowną uchwałę nr III/125/17. W związku z powyższym protest kierowany jest do Zarządu Województwa Łódzkiego

Protest od oceny Rady wniosku nr **20/2/2017** dotyczył wyniku wyboru, który powoduje, że operacja nie mieści się w limicie środków wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków, a



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

wnioskodawca wskazał że nie zgadza się z oceną kryterium innowacyjności projektu, oraz z kryterium dotyczącym zawarcia w projekcie inwestycji wpływających na ochronę środowiska oraz przeciwdziałanie zmianom klimatu.

Po przedstawieniu treści wniosku Rada dokonała zmiany uprzednio dokonanej oceny przyznając 3 punkty za kryterium 3 – innowacyjność projektu, oraz przyznając 2 punkty za kryterium dotyczącym ochrony środowiska i przeciwdziałanie zmianom klimatu. W związku z powyższym operacja uzyskała 35 punktów. Ze względu na ilość uzyskanych punktów przez operację w wyniku ponownej oceny Rada postanowiła o wyborze operacji do finansowania ze środków finansowych celu ogólnego *Aktywizacja mieszkańców i rozwój przedsiębiorczości* oraz podjęła stosowną uchwałę nr III/126/17 w tej sprawie.

Protest od oceny Rady wniosku nr **21/2/2017** dotyczył negatywnej oceny zgodności operacji z LSR.

Po przedstawieniu treści wniosku oraz przepisów dotyczących wsparcia operacji w ramach PROW 2014-2020 Rada podtrzymała uprzednio dokonaną ocenę iż wniosek jest niezgodny z Lokalną Strategią Rozwoju „*Stowarzyszenia LGD „BUD-UJ RAZEM”*”. Rada podjęła stosowną uchwałę nr III/127/17. W związku z powyższym protest kierowany jest do Zarządu Województwa Łódzkiego.

Protest od oceny Rady wniosku nr **22/2/2017** dotyczył wyniku wyboru, który powoduje, że operacja nie mieści się w limicie środków wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków, a wnioskodawca wskazał że nie zgadza się z oceną kryterium innowacyjności projektu, oraz z kryterium dotyczącym doświadczenia wnioskodawcy w realizacji projektów.

Po przedstawieniu treści wniosku Rada podtrzymała uprzednio dokonaną ocenę. Rada podjęła stosowną uchwałę nr III/128/17. W związku z powyższym protest kierowany jest do Zarządu Województwa Łódzkiego.

Protest od oceny Rady wniosku nr **43/2/2017** dotyczył wyniku wyboru, który powoduje, że operacja nie mieści się w limicie środków wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków, a wnioskodawca wskazał że nie zgadza się z oceną kryterium innowacyjności projektu, kryterium dotyczącym ochrony środowiska i przeciwdziałanie zmianom klimatu oraz skierowania operacji na grupy defaworyzowane.

Po przedstawieniu treści wniosku Rada dokonała zmiany uprzednio dokonanej oceny przyznając 3 punkty za kryterium 3 – Innowacyjność projektu, oraz przyznając 2 punkty za kryterium dotyczącym ochrony środowiska i przeciwdziałanie zmianom klimatu, jednocześnie Rada podtrzymała ocenę kryterium skierowania operacji na grupy defaworyzowane nie przyznając punktów za to kryterium. W związku z powyższym operacja uzyskała 29 punktów i w dniu przekazania wniosków do Zarządu Województwa zmieniłaby się jej pozycja na liście projektów wybranych oraz mieściłaby się w limicie środków. Rada podjęła stosowną uchwałę nr III/129/17. W związku z powyższym protest kierowany jest do Zarządu Województwa Łódzkiego.

Protest od oceny Rady wniosku nr **44/2/2017** dotyczył wyniku wyboru, który powoduje, że operacja nie mieści się w limicie środków wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków, a wnioskodawca wskazał że nie zgadza się z oceną kryterium dotyczącym potencjału wnioskodawcy (okresu prowadzenia działalności gospodarczej).

Po przedstawieniu treści wniosku Rada podtrzymała uprzednio dokonaną ocenę. Rada podjęła stosowną uchwałę nr III/130/17. W związku z powyższym protest kierowany jest do Zarządu Województwa Łódzkiego.

Wszystkie uchwały zostały podjęte przez Radę jednogłośnie

Podczas oceny protestów od decyzji Rady z naboru nr 2/2017 na każdym etapie oceny zapewniony był skład Rady zgodny z wymaganiami określonymi w art. 32 ust.2 lit. b rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013.



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Z uwagi na brak wolnych wniosków oraz z powodu wyczerpania porządku obrad Wiceprzewodniczący Rady – Artur Cudała podziękował wszystkim za udział w posiedzeniu Rady i zamknął obrady.

Artur Cudała Wiceprzewodniczący Rady
Stowarzyszenia LGD „BUD-UJ RAZEM”

**STOWARZYSZENIE LGD
„BUD-UJ RAZEM”**
os. Niewiadów 43, 97-225 Ujazd
NIP 7732413998; KRS: 0000307230
www.buduj.eu tel. (44) 719 22 24
Biuro: Plac Kościuszki 5, 97-225 Ujazd